

© 2006 г.

**Т.М. КАРАХАНОВА**

**ПОВСЕДНЕВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРОЖАН  
В ПОКАЗАТЕЛЯХ БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ  
(1965 – 2004 гг.)**

---

*КАРАХАНОВА Татьяна Муртазаевна – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН.*

---

Трансформационные процессы в России видоизменяют социокультурную «канву» повседневной жизни, образуя социальную реальность, или социальное время [1, с. 7; 2, с.25]. Времядеятельностные показатели остаются важными многомерными количественными, а на основе определенной их совокупности - и качественными индикаторами, характеризующими социальное время. Изучение использования времени (бюджета времени) большими группами диктуется, таким образом, целями характеристики их повседневной деятельности, а также определения устойчивых типов деятельностных практик.

К сожалению, обследования бюджета времени времени семей рабочих и служащих, проводившиеся органами госстатистики до 1990-х годов, не возобновляются, видимо, в силу дороговизны и трудоемкости. Подобные опросы городских жителей, относящиеся ко второй половине 1990-х - 2000-м годам, также отсутствуют. Структуру повседневной деятельности и ее динамику у городских жителей (методом фиксации в текущие сутки продолжительности каждого вида деятельности, сумма

которых у опрашиваемого не может быть меньше или превышать 24 часов) предлагаем рассмотреть, основываясь лишь на результатах лонгитюдного исследования, проводимого Центром «Повседневная деятельность и бюджет времени» ИС РАН в 1986 г., 1997/1998 гг. и 2003/2004 гг.<sup>1</sup> Они проводились в Пскове, поскольку в 1965 г. в сравнительном международном проекте (12 стран участниц), посвященном изучению использования времени городским населением старше 18 лет (это было первое и единственное исследование такого масштаба), данный город был избран как средний по всем характеристикам<sup>2</sup>. С тех пор по настоящее время на базе данного объекта изучалось использование бюджета времени по одной и той же методике, а с 1986 г. - среди семей респондентов одной и той же выборочной совокупности.

Результаты анализа эмпирической информации за последнюю треть XX века (1965 – 1998 гг.) были опубликованы в ряде работ [См.: 4-7], но по-прежнему актуальны вопросы изучения динамики повседневной жизнедеятельности горожан, ее структуры. Этим было обусловлено проведение следующего исследования бюджета времени спустя 5 лет.

Сначала несколько слов о выборочных совокупностях 1986, 1997/1998, 2003/2004 гг.<sup>3</sup>. В 1986 г. она составляла 3628 человек 18 лет и старше. В 1997/1998 гг., в частности, в связи с ограниченностью финансовых ресурсов, число обследованных сократилось до 340, а в 2003/2004 гг. – до 200 человек. Сравнение структуры выборочной совокупности в двух последних исследованиях не выявило большой разницы в половозрастных пропорциях, занятости, семейном положении, что соответствует требованиям репрезентативности (см. табл. 1). Понятно,

---

<sup>1</sup> Исследование 1986 г. проведено под руководством В.Д. Патрушева при участии Т.М. Карахановой, исследование 1997/1998 гг. - В.Д. Патрушевым и Т.М. Карахановой, 2003/2004 гг. - автором статьи.

<sup>2</sup> Руководителями его были Г.А. Пруденский, В.Д. Патрушев (СО АН СССР), Б.Т. Колпаков, А.И. Парфенова (ЦСУ РСФСР).

<sup>3</sup> Далее приводится число обследованных, полученное после процедуры взвешивания данных.

что выборочная совокупность с 1986 г. по 2004 г. «постарела», однако, эта тенденция характерна и для населения Пскова, и для России (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г. средний возраст жителей страны увеличился на три года и составил 37,7 года) [3, с. 6]. Из общего числа лиц в возрасте 15 лет и старше, занятых в экономике ( по этим же данным), 95% являлись работающими по найму и 4,5% относились к работодателям и индивидуальным предпринимателям [3, с. 10]. Выборочная совокупность 2003/2004 гг. отвечает вышеприведенному соотношению: 94% от числа занятых работали по найму и 5% - работодатели и индивидуальные предприниматели. Изменение коснулось групп самоотнесения к бедным и лицам среднего достатка: в 2003/2004 гг. по сравнению с 1997/1998гг. доля последних возросла за счет уменьшения доли первых.

Исследование бюджета времени 2003/2004 гг. осуществлялось в ноябре – декабре 2003 г. и январе – мае 2004 г. и, таким образом, охватило три сезона, исключая летний период. Предшествующее исследование проходило зимой и весной. Это уточнение важно для интерпретации данных о структуре повседневной деятельности. Рассмотрим повседневное использование времени, его структуру и динамику за 40 лет (1965 – 2004 гг.) у жителей Пскова, имеющих оплачиваемую работу (занятых экономической деятельностью).

Структура повседневной деятельности работающих горожан, которая объединена в три крупные группы (общая трудовая нагрузка (ОТН), удовлетворение физиологических потребностей, занятия в свободное время (от видов деятельности, входящих в состав первых двух групп), выглядит по данным 2003/2004 гг. следующим образом. Общая трудовая нагрузка ( работа + домашний труд и другая бытовая деятельность составляет 39% ( у мужчин) и 41% (у женщин) от недельного фонда времени. Удовлетворению физиологических потребностей

отводится, соответственно, 43-45%, занятиям в свободное время- 18-14% (см. табл. 2).

Прослеживается ли динамика с 1965 по 2004 гг. в структуре деятельности, имея в виду ее крупные группы? У работающих мужчин в дореформенный период (1965-1986 гг.) отсутствуют какие-либо изменения в их соотношении. С 1986 г. по 2004 г. изменения касаются всех трех групп видов деятельности, названных выше. ОТН совершает после 1986 г. своего рода зигзаг: сначала ее доля к 1997/1998 гг. до событий дефолта повышается с 39 до 41% фонда времени, затем к 2003/2004 гг. снова возвращается к 39%. Следует отметить в последефолтный период тенденцию увеличения (до 43%) доли в недельном фонде времени видов деятельности, направленных на удовлетворение физиологических потребностей. В течение предшествующих 30 лет она была неизменной – 41%. Одновременно происходит уменьшение доли занятий, совершаемых в свободное время – с 20 до 18%.

У работающих женщин наблюдается снижение (в отличие от мужчин) доли ОТН в общем фонде времени с 1965г. (48%) вплоть до 1997/98 гг. (39%), когда она впервые за 30 с лишним лет стала меньше, чем у работающих мужчин. Затем происходит некоторое ее повышение к 2003/2004 гг. Доля затрат времени на группу видов деятельности, связанную с удовлетворением физиологических потребностей, увеличилась, как и у мужчин, с той лишь разницей, что это происходило с нарастающим итогом на протяжении 40 лет: с 40% в 1965г. до 45% в 2003/2004 гг. Выявленные изменения происходили, как и у мужчин, за счет доли ухода за собой (гигиенического, косметического, медицинского и т.п.) с 9% в 1986 г. до 13% в 2004 г. Однако, на годовые процентные соотношения, кроме ухода за собой, повлиял еще и сон, доля которого в составе рассматриваемой группы видов деятельности увеличилась за этот же период на 4 п. Динамика регистрируется и в отношении занятий

работающих женщин в свободное время. В отличие от мужчин у них происходил рост их долей с 1986 г. по 1998 г. с 12 до 17%, а в 2003/2004 гг. выявлено снижение до 14% за счет увеличения общей трудовой нагрузки (см. рис. 1, 2).

**Общая трудовая нагрузка.** Она измеряется продолжительностью оплачиваемого труда и «накладных» затрат, т.е. видов деятельности, связанных с работой, а также неоплачиваемого домашнего труда, длительностью ухода за детьми и занятий с ними, пользования услугами сфер торговли, быта, здравоохранения и др., временем труда на земельном участке (даче, огороде и т.п.). Как отмечалось, доля ОТН в общем фонде времени за период 1965-2004 гг. у работающих мужчин осталась практически неизменной (39%). Однако в 1997/98 гг. зафиксировано ее увеличение на 2 п. вследствие возрастания продолжительности оплачиваемого труда и видов деятельности, связанных с ним. За весь почти 40 летний период с 1965 г. это – самая большая средненедельная величина – 52,0 часа, в том числе 44,2 часа – фактическая продолжительность оплачиваемой работы (см. табл. 2). Свидетельством того, что это не только региональный социальный факт, являются данные о динамике доли лиц, имевших фактическую продолжительность рабочей недели 30 и менее часов среди занятого населения России. Она составляла в 1994–1996 гг. около 7%, а к 1997 г. снизилась до 6% [8, с. 185]. В то же время, хотя удельный вес имевших (среди занятого населения) фактическое количество рабочих часов в неделю в пределах 31-40, также немного (с 1996 до 1997 г.) снизился, доля работавших в течение недели 41-50 и более часов при этом возросла с 6% до 10% [8, с. 172].

После событий 1998 г. и до 2004 г. данные обследований бюджетов времени, характеризующие величину отработанного времени (без «накладных» затрат), указывают на ее довольно значительное уменьшение у мужчин – в среднем на 4,0 часа на одного работающего. Четырехчасовое

сокращение в какой-то мере можно объяснить ростом доли малозанятых, а внутри этой группы - увеличением той части, к которой относятся работавшие менее 16 часов в неделю и уменьшением совокупности тех, кто трудился 21-30 часов [8, с. 177]<sup>1</sup>. Таким образом, у работающих мужчин за дореформенный период (1965-1986 гг.) увеличение времени оплачиваемого труда составило менее получаса в неделю, с 1986 г. по 1997/98 гг. – добавилось еще 0,7 часа. К 2003/2004 гг. четырехчасовое сокращение «перекрыло» предшествовавший рост величины рабочего времени, в результате чего оно стало меньше (40,2), чем 40 лет назад, почти на 3 часа (см. табл. 3). По мнению исследователей фонда «Бюро экономического анализа», заметное сокращение продолжительности рабочего времени является показателем избыточности занятости [8, с.173]. Заметим, данные о продолжительности оплачиваемого труда в структуре бюджета времени характеризуют его величину на основной и дополнительной работе. Четырехчасовое сокращение его в среднем на работника за 5 последефолтовых лет сопровождалось уменьшением доли лиц, имевших дополнительную работу: с 23 до 9%.

Время, связанное с работой - подготовка к работе и ее окончанию, уход за собой, передвижения до работы и обратно, - изменилось за те же временные отрезки и составило у мужчин, соответственно, +0,4, +0,9, -1,4 часа. К 2003/04 гг. указанные затраты времени практически сравнялись с их величиной в 1965 г. – 6,5 часа в неделю. В структуре затрат времени на данную группу занятий такое сокращение произошло главным образом за счет передвижений до места работы и обратно. С 1965 по 1986 гг. их продолжительность увеличилась на 0,5 часа в неделю или на 11%, далее к концу 20-летнего периода реформ достигнутая величина не претерпела

---

<sup>1</sup> По самооценке респондентов (не по бюджетной информации) 30 часов и менее фактически отработали в 2003/2004 гг. в течение недели, предшествовавшей опросу, 6%, 31–40 часов – 72%, более 41 часа – 22%. Порядок цифр мало отличается от данных Госкомстата за 2000 г. [8, с. 172,185, 192, 193]

изменений (5,2 часа в неделю на работающего мужчину). Понятно, что это в значительной степени обусловлено сокращением рабочего времени. Утверждать, что выявленные изменения являются результатом улучшения транспортного обслуживания, оснований нет. Возможно, парк личных средств передвижения возрос настолько (учитывая, что удельный вес респондентов, отнесших себя к лицам среднего достатка приблизился к 40%), что это повлияло на «транспортные» затраты времени.

Выявлены ли гендерные различия в вышерассмотренной динамике? У работающих женщин место ОТН в недельном фонде времени постоянно «сужалось» с 1965 г. (48%) до 1998 г. (39%), а к 2003/04 гг. вновь несколько «расширилось» до 41%: тенденция, противоположная зафиксированной у мужчин. Это было вызвано изменением величины рабочего времени, поскольку сокращение домашнего труда и другой бытовой деятельности у работающих женщин за 20 лет реформирования в стране (1986–2004 гг.) составило менее 2%, тогда как время оплачиваемой работы (без накладных затрат) уменьшилось на 10%. Значительное снижение рабочего времени в 1997/98 гг. можно объяснить, с одной стороны, тем, что в 1995-1997 гг. по данным Госкомстата отмечалась самая высокая за 1990-е годы доля женщин (73-75%) среди работников, имеющих нормальную продолжительность рабочей недели 30 и менее часов. С другой стороны, процентное соотношение работников, имевших фактическую рабочую неделю более 40 часов, выглядело следующим образом: среди мужчин их 18%, среди женщин -11%. Возрастание продолжительности оплачиваемого труда в последефолтовый период, в свою очередь, совпадает с самыми низкими (69%) за те же годы показателями, характеризующими малозанятость женщин [8, с. 181, 193].

**Домашний труд и другая бытовая деятельность.** Вторым слагаемым ОТН является неоплачиваемая бытовая деятельность (труд в доме, уход за детьми и их воспитание, покупки, пользование услугами,

работа на загородном и другом земельном участке). В самой тенденции ее относительного (от величины ОТН) изменения за 40 лет гендерная дифференциация отсутствует. В дореформенный период у работающих мужчин и женщин выявлено уменьшение ее доли (степень этого снижения соответственно: с 23 до 21% и 43 до 37%) а с 1986 по 2004 гг. – возрастание (с 21 до 26% и с 37 до 39%). Однако динамика абсолютных показателей величины бытовой деятельности (продолжительности) у мужчин и женщин разная. У первых в дореформенный период сокращение затрат времени на 10%, затем значительное (перекрывшее уменьшение) их повышение на 31%. У вторых на протяжении всего 40-летнего периода снижение затрат времени (на 21 и 1,5%).

Таким образом, у работающих мужчин за четыре десятилетия затраты времени на бытовую деятельность увеличились на 26%, а у женщин уменьшились на 23%. Если в 1965 г. продолжительность бытовой деятельности на работающую женщину превышала ее величину на работающего мужчину в 2,3 раза, то в 2003/04 гг. - в 1,3 раза.

Данный вывод подтверждается структурой домашнего труда и другой бытовой деятельности, которая в гендерном срезе демонстрирует противоположные тенденции (см. табл. 3). В структуре бытовой деятельности как у мужчин, так и у женщин более половины величины затрат времени составляют работы в доме и на земельном участке (включая и несельскохозяйственные), причем у женщин эта доля – более или менее постоянна (64-67%), а у мужчин она с 1965 г. растет (51-78%). Продолжительность этих видов занятий у последних за 40 лет увеличилась почти в 2 раза и достигла 15,0 часа в неделю (у работающих женщин – 17,8 часа).

По некоторым оценкам в городских поселениях примерно у половины домохозяйств имеются земельные участки. По этим же оценкам в 2002 г. примерно половина занятых в ЛПХ (сельских и городских



жителей) на своих приусадебных, садовых, дачных участках трудились менее 15 часов и примерно столько же – 15 и более часов в неделю. Таким образом, 23,2 млн. человек производили сельскохозяйственную продукцию исключительно для собственного потребления [9, с.24-26]. В начале 1980-х годов нами была сделана попытка рассчитать стоимость продуктов и услуг, создаваемых в домохозяйстве. В расчете на все население страны она составила тогда примерно 126 млрд. рублей, а с учетом прямых материальных затрат на приготовление пищи – 238 млрд. рублей в год, что равнялось почти четверти валового общественного продукта [10, с. 96; 11, с. 61]. Учитывая, что затраты времени у работающих мужчин (а у нетрудоспособных они еще выше) только на вышерассмотренную группу видов деятельности в домашнем хозяйстве с той поры « подросли», а у работающих женщин труд в доме и на земельном участке сохраняется в пределах 16-18 часов в неделю в последние 20 лет, вряд ли можно предполагать, что величина денежной экономии стала меньше приведенных цифр.

Наряду с экономией материальных затрат посредством выполнения работ по дому своими силами, возрастает и «экономия на детях». Если в 1965 г. детей до 18 лет имели 65% опрошенных, то в 2003/2004 гг. – 42%. Между тем участвующие в уходе за детьми и их воспитании составили в числе респондентов 39% (от числа работающих мужчин) и 47% (от работающих женщин) и, соответственно, 19-48%. Таким образом, уменьшается не только доля семей с несовершеннолетними детьми, но и включенность в указанный вид деятельности работающих мужчин. Однако сама продолжительность ухода за детьми и их воспитания в расчете на участвовавшего в этом виде деятельности работающего мужчину за 40 лет выросла больше, чем в 1,5 раза (1,3 часа против 2,2 часа в день). Регистрируется парадоксальная тенденция: если у работающих мужчин с 1986 г. постоянно и существенно уменьшается доля имевших в структуре

бытовой деятельности рассматриваемый вид занятий, а продолжительность его, напротив, растет, то у работающих женщин в течение всего периода примерно одинакова доля участниц (48%), но более чем в 1,5 раза уменьшились затраты времени (1,6 и 1,0 часа в день).

В 1986 г. псковское исследование осуществлялось в рамках советско-американского проекта, и население Джексона репрезентировало городское население США. Тогда у работающих жителей Джексона затраты времени на уход и воспитание детей составили: 1,7 часа (на одного мужчину) и 3,2 часа в неделю (на женщину) [5, с. 60]. Сравнивая эти цифры 20-летней давности с нынешним уровнем затрат времени в Пскове (см. табл. 3), нетрудно убедиться, что российские работающие женщины достигли уровня 1986 г. Мужчины не отстают от них. Замеры 1980-ых годов прошлого века и даже периода, предшествовавшего дефолту, свидетельствовали о том, что они расходовали на детей времени больше, чем и американцы и, что важно подчеркнуть, американки. Теперь же разрыв между ними сильно сократился.

**Свободное время.** За прошедший с 1965 г. период время, свободное от оплачиваемого труда и неоплачиваемого в домашнем хозяйстве, увеличилось на 3,4 часа в неделю (10%) у работающих женщин и ровно настолько же уменьшилось у работающих мужчин, составив при этом 58-64% от их рабочего времени (см. табл.4). У первых тенденцией увеличения в равной степени отмечена как дорыночная пора (1965-1986 гг.), так и додефолтовый период реформирования. У вторых это происходило в основном с начала реформ (1986 г.) и до дефолта 1998 г.

Претерпела изменения структура свободного времени. У работающих мужчин в 1986-2004 гг. в структуре свободного времени доля затрат времени на средства массовой информации значительно снизилась, хотя этот вид деятельности и остается самым времяемким (52%). Продолжительность указанных занятий у них уменьшилась на 4,8 часа в

неделю и почти приблизилась по своему уровню к показателям 1965 г. (14,8 часа в неделю). У женщин полуторазовое увеличение этих затрат времени относится к 1965–1986 гг., т.е. к дореформенному периоду, на 7% до событий дефолта 1986 г., к 2003/04 гг. - еще на 7%. Телевидение, которое занимает основное место в структуре СМИ, выполняет сейчас не только развлекательную функцию (хотя именно ее в значительной степени), но и функцию своего рода «отдушины», позволяющей на некоторое время забыть о многочисленных проблемах. В этом смысле затраты времени на телевидение могут выступать показателем повышения или снижения степени социального напряжения.

Физическое самосохранение связано с отношением человека к занятиям спортом и активному досугу. С 1965 г. (когда отмечались самые высокие показатели за последние 40 лет) продолжительность этой группы занятий у работающих мужчин постоянно снижалась вплоть до 1998 г. и в последефолтовый период резко «пошла вверх», приблизившись к величине затрат времени 1965 г. (3,8 часа в неделю). У женщин наблюдается прямо противоположная тенденция: непрерывный и значительный рост этих затрат времени, а после 1998 г. - их уменьшение на 34%. Тем не менее, рекреационные виды занятий по своей продолжительности у женщин все еще больше, чем 40 лет назад и превышают ее у мужчин.

Учеба, повышение квалификации и изменение затрат времени на них имеют у работающих мужчин и женщин в целом одинаковую тенденцию: самые высокие показатели (5,0 часа в неделю у мужчин и 2,5 часа у женщин) сменились «провалом» к 1986 г. (0,8–0,9 часа), а к 2003/04 гг., т.е. после 1998 г. произошло утроение затрат времени у мужчин и удвоение у женщин.

Несколько неожиданным было зафиксированное в 2003/04 гг. только у мужчин увеличение почти на 45% времени, расходуемого на посещение учреждений культуры и отдыха. Однако объяснение этому есть. Дело в

том, что в эту же группу видов деятельности входят и посещение баров, кафе и т.п., а также прием и посещение гостей с угощением.

Очень важно в этом контексте обратить внимание на то, какие в структуре свободного времени происходят изменения, касающиеся отношения к религии. К сожалению, люди имеющие в повседневной деятельности эту группу занятий, часто отказываются от участия в опросе, поэтому получаемые данные несколько занижены. В 2003/04 гг. у всех работающих и неработающих мужчин до 29 лет затраты времени на религиозную деятельность составили 0,2 часа в неделю, а у женщин этого возраста они вообще не выявлены. В группе 30-49 и 50 и старше она зафиксирована только у женщин (0,1 часа и 1,3 часа в неделю). Много это или мало? Если сравнивать со СМИ, то сравнение, конечно, не в пользу религиозной деятельности, если же с общественной деятельностью и посещением учреждений культуры - вполне сопоставимо.

**О чем свидетельствует динамика повседневного использования времени работающим городским населением за 40 лет?** Анализ показал, что, во первых, динамика в практиках городских работающих жителей периода реформ до 1998г. и в практиках, относящиеся к последующему их этапу, противоположны по своим тенденциям. Например, если до событий дефолта 1998г. у работающих мужчин фиксировалась тенденция роста общей трудовой нагрузки, то после них она сменилась тенденцией снижения. У женщин на смену тенденции снижения ОТН также пришла противоположная тенденция - тенденция роста. Во- вторых, выявлена гендерная дифференциация рассматриваемых процессов, характеризующая тем самым различия в динамике ценностных приоритетов. Каков портрет городского работающего мужчины? Он работает на производстве меньше, чем 40 лет назад и даже меньше, чем 6 лет назад. Однако почти настолько же продолжительнее по сравнению с 1965 г. стал его труд в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Существенно больше внимания он уделяет

своему внешнему виду, уходу за собой. Спустя 40 лет располагает значительно меньшим свободным временем, структура использования которого, однако, улучшилась за счет сокращения затрат времени на СМИ, увеличения времени на учебу, повышение квалификации.

Портрет работающей женщины выглядит несколько иначе. Она работает, как и мужчина, меньше, чем 40 лет назад, но ее экономическая активность после 1998 г. повысилась, на что указывает возросшая величина ее рабочего времени. Объем неоплачиваемого домашнего труда женщины во временном измерении сократился почти на четверть, одновременно с продолжительностью занятий с детьми. Как и мужчина, она уделяет внимание уходу за собой, у них стал более продолжительным сон. Существенно увеличившуюся величину своего свободного времени женщины в меньшей степени в сравнении с мужчиной расходуют на учебу и повышение квалификации. Зато больше, чем 40 лет, назад она проводит время в общении, беседах, а также занимаясь спортом и активным досугом, хотя последние имеют тенденцию к сокращению.





## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дьяков И.Н.* Проблема взаимоотношения субстанции и времени. М.: Этюд, 1971.
2. *Артемов В.А.* Социальное время: прикладные и теоретические аспекты исследований (Часть 1: Предыстория и 1920-1930-е гг.). Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2004.
3. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. // Вопросы статистики. 2004. №1.
4. Труд, быт и отдых трудящихся (динамика показателей времени за 1960-80 годы). / Ред. колл. *В.Д. Патрушев, Т.М. Караханова*. М.: ИС АН СССР, 1990.
5. *Патрушев В.Д., Караханова Т.М., Темницкий А.Л.* Жизнь горожанина десять лет спустя: панельное обследование псковитян в 1986 и 1995 годах // Социологический журнал. 1996. №1/2. С. 161-168.
6. *Патрушев В.Д.* Жизнь горожанина (1965-1998). М.:Academia, 2001.
7. Бюджет времени и перемены в жизнедеятельности городских жителей в 1965–1998 годах. / Отв. ред. *Т.М. Караханова*. М.: ИС РАН, 2001.
8. Обзор занятости в России. Вып. 1 (1991 – 2000 гг.). М.: ТЕИС, 2002.
9. *Капелюшников Р.* Нестандартные формы занятости и безработицы в России. Препринт WP3/2004/06. М.: ГУ ВШЭ, 2004.
10. *Караханова Т.М.* Об эффективности домашнего труда и удовлетворенности им городского населения // Проблемы эффективности мероприятий по улучшению использования бюджета времени. / Отв.ред. *В.Д. Патрушев*. М.: ИСИ АН СССР, 1983.
11. *Гэлбрейт Д.* Экономические теории и цели общества. М., 1979.



Таблица 1

## Состав опрошенных жителей Пскова

(% в группе)

Социально-демографические характеристики	1965 18-65 лет	1986 18-65 лет	1997/98 18-72 года	2003/04 18-72 года
Число опрошенных (взвешенное) чел.	2949*	3628	340	200
1. Пол:				
Мужчины	42	44	46	41
Женщины	58	56	54	59
2. Возраст (лет):				
18 – 29	32	33	23	15
30 – 39	30	25	} 45	19
40 – 49	21	18		24
50 – 59	14	17	} 32	20
60 и старше	3	7		22
3. Семейное положение:				
женатые (замужние)	76	72	68	62
холостые (незамужние)	24	28	30	34
Прочие	-	0**	2	4
4. Наличие детей до 18 лет:				
нет детей	35	43	56	58
есть дети	65	57	44	42
5. Группа занятости:				
работающие по найму	91	85	68	64
работодатели и индивидуальные предприниматели				4
прочие виды занятости	0**	1	2	4
неработающие пенсионеры и инвалиды	2	7	19	19
домохозяйки	4	1	1	-
временно неработающие, в т. ч. находящиеся в декретном отпуске	0**	3	2	2

Безработные	-	-	3	2
студенты и учащиеся	3	4	1	4
6. Режим рабочей недели:				
6 рабочих, 1 выходной день	-	9	10	8
5 рабочих, 2 выходных дня	-	83	72	77
4 рабочих, 2 выходных дня	-	1	3	-
Прочие	-	7	15	15
7. Самоотнесение к группе дохода:				
Бедные	-	-	68	63
лица со средним доходом	-	-	31	37
лица с высоким доходом	-	-	0**	-

\* фактическое число опрошенных

\*\* «0» - соответствует значению «менее 1%»

Таблица 2

## Использование недельного фонда времени работающими жителями Пскова 18-65\* лет

1965 – 2003/2004-х гг. (на человека в неделю в часах)

Группа деятельности	видов	1965	1986	1997/1998	2003/ 2004	1986 к 1965 (+; -)	2003/04 к 1986 (+, -)	2003/04	
								к 1965 (+,-)	%
<b>Мужчины</b>									
<b>Число обследованных**</b>		<b>1097</b>	<b>1353</b>	<b>88</b>	<b>52</b>				
1. Работа, в т.ч.		49,7	50,5	52,0	46,7	+0,8	-3,8	-3,0	-6
1.1. Оплачиваемая работа		43,1	43,5	44,2	40,2	+0,4	-3,3	-2,9	-7
1.2. Виды деятельности, связанные с работой		6,6	7,0	7,8	6,5	+0,4	-0,5	-0,1	-1
2. Труд в домашнем хозяйстве и другая бытовая деятельность		15,1	14,6	16,2	19,1	-0,5	+4,5	+4,0	+26
Общая трудовая нагрузка (1+2)		64,8	65,1	68,2	65,8	+0,3	+0,7	+1,0	+1
3. Удовлетворение физиологических потребностей		69,8	68,7	68,4	72,1	-1,1	+3,4	+2,3	+3
4. Занятия в свободное время		33,4	34,0	31,1	30,0	+0,6	-4,0	-3,4	-10

5. Прочее	0,0	0,2	0,3	0,1	+0,2	-0,1	+0,1	
Всего	168,0	168,0	168,0	168,0				

### Женщины

<b>Число обследованных</b>	<b>1574</b>	<b>1554</b>	<b>142</b>	<b>92</b>				
1. Работа, в т.ч.	45,6	45,5	38,3	41,7	-0,1	-3,8	-3,9	-8
1.1. Оплачиваемая работа	40,3	40,0	32,7	36,1	-0,3	-3,9	-4,2	-10
1.2. Виды деятельности, связанные с работой	5,3	5,5	5,6	5,6	+0,2	+0,1	+0,3	+6
2. Труд в домашнем хозяйстве и другая бытовая деятельность	34,4	27,0	26,9	26,6	-7,4	-0,4	-7,8	-23
Общая трудовая нагрузка (1+2)	80,0	72,5	65,2	68,3	-7,5	-4,2	-11,7	-15
3. Удовлетворение физиологических потребностей	67,1	69,6	73,6	75,3	+2,5	+5,7	+8,2	+12
4. Занятия в свободное время	20,9	25,7	29,0	24,3	+4,8	-1,4	+3,4	+16
5. Прочее	0,0	0,2	0,2	0,1	+0,2	-0,1	+0,1	
Всего	168,0	168,0	168,0	168,0				

\* ограничение 18-65 лет не относится к данным за 2003/2004 гг.

\*\* число обследованных в 1986, 1997/98, 2003/04 гг. приводится по взвешенным данным

Таблица 3

## Динамика бытовой деятельности у работающих жителей Пскова с 1965 по 2004 гг.

(на человека в неделю в часах)

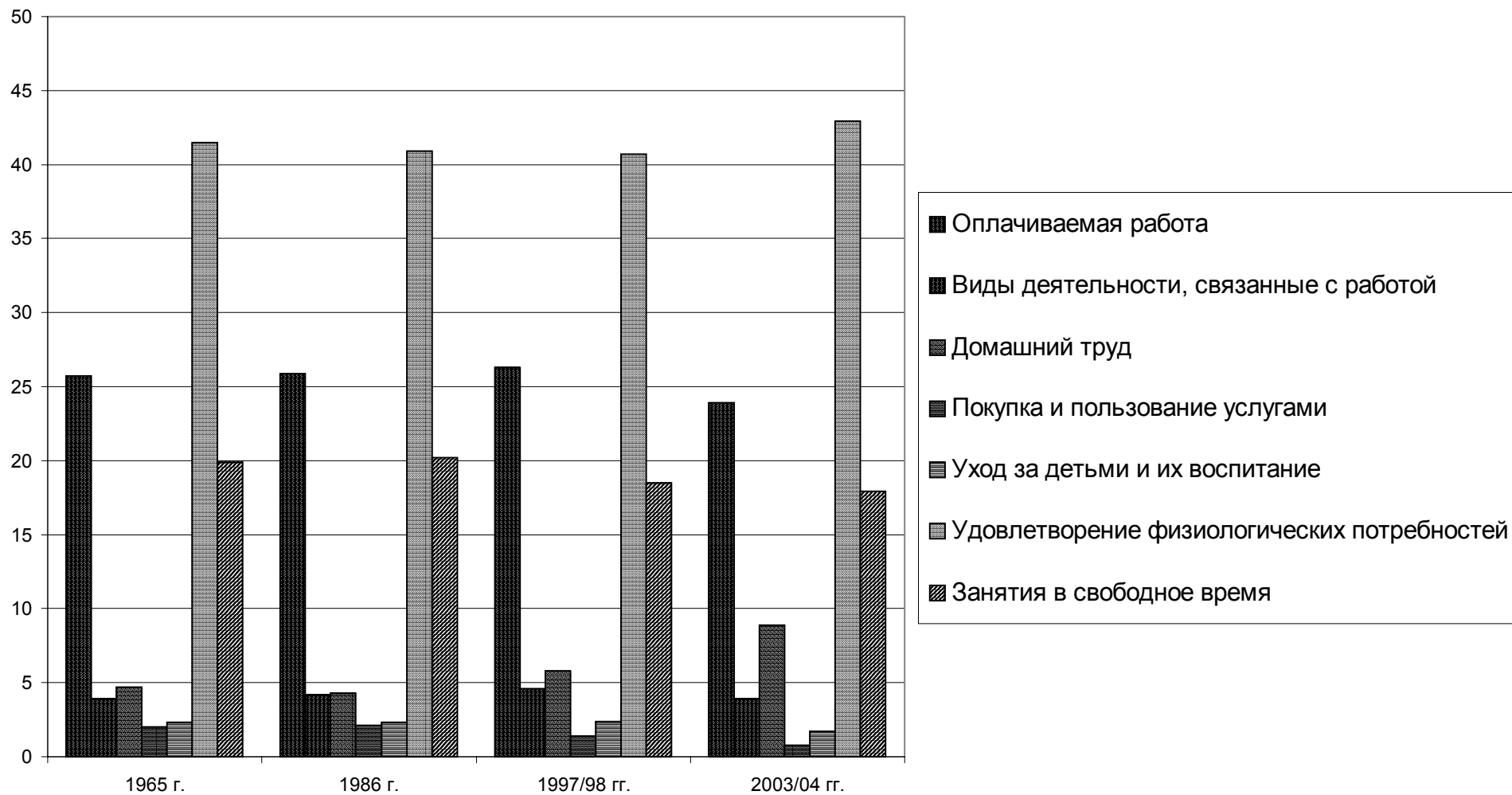
Вид деятельности	1965		1986		1997/98		2003/04		Мужчины			Женщины		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	1986 к	2003/04	2003/04	1986 к	2003/04	2003/04
									1965 (+,-)	к 1986 (+,-)	к 1965 (+,-)	1965 (+,-)	к 1986 (+,-)	к 1965 (+,-)
Труд в доме	6,6	21,6	6,8	15,8	9,5	17,9	6,4	16,0	+0,2	-0,4	-0,2	-5,8	+0,2	-5,6
Работа в саду, огороде	1,2	0,5	0,3	0,2	0,3	0,2	8,6	1,8	-0,9	+8,3	+7,4	-0,3	+1,6	+1,3
Уход за детьми и их воспитание	3,9	5,5	3,9	5,4	4,0	3,8	2,8	3,2	0,0	-1,1	-1,1	-0,1	-2,2	-2,3
Посещение предприятий торговли и сферы услуг	3,4	6,8	3,6	5,6	2,4	5,0	1,3	5,6	+0,2	-2,3	-2,1	-1,2	0,0	-1,2
Вся бытовая деятельность	15,1	34,4	14,6	27,0	16,2	26,9	19,1	26,6	-0,5	+4,5	+4,0	-7,4	-0,4	-7,8

Таблица 4

**Структура использования свободного времени работающими жителями Пскова 18-65 лет  
в 1965 – 2003/04 гг. (на человека в часах за неделю)**

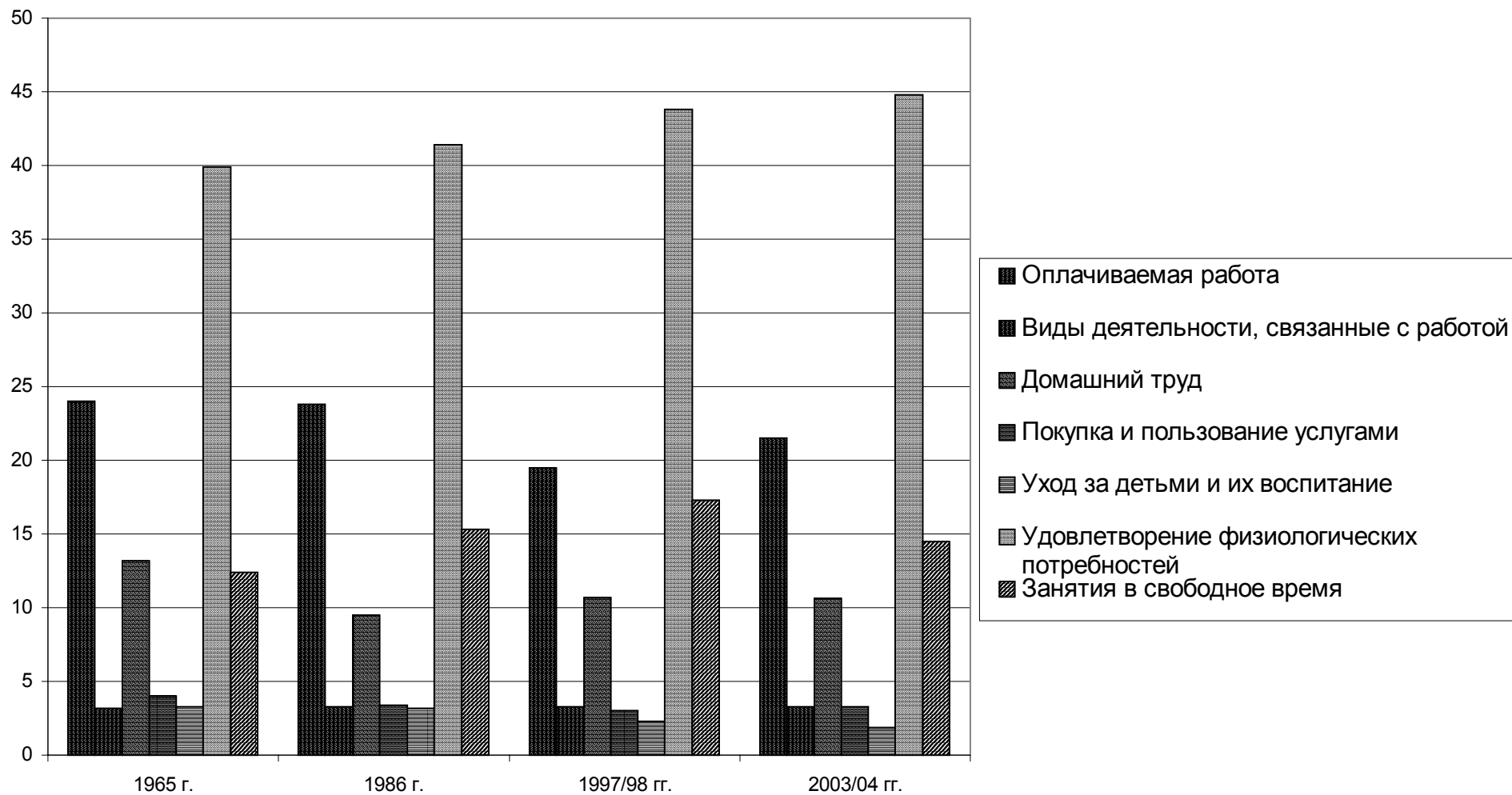
Виды деятельности	1965		1986		1997/98		2003/04		1986 к 1965; +, -		2003/04 к 1986; +, -		2003/04 к 1965; +,-	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Занятия в свободное время, в том числе:	33,4	20,9	34,0	25,7	31,1	29,0	30,0	24,3	+0,6	+4,8	-4,0	-1,4	-3,4	+3,4
Учеба	5,0	2,5	0,8	0,9	1,0	0,2	3,1	0,4	-4,2	-1,6	+2,3	-0,5	-1,9	-2,1
общественная деятельность	1,3	0,9	1,2	0,8	0,7	1,2	0,7	0,8	-0,1	-0,1	-0,5	0,0	-0,6	-0,1
посещение учреждений культуры и отдыха	2,3	2,2	0,9	0,6	0,4	0,5	1,3	0,1	-1,4	-1,6	+0,4	-0,5	-1,0	-2,1
Общение	3,2	2,3	2,6	2,5	3,2	5,1	2,4	3,7	-0,6	+0,2	-0,2	+1,2	-0,8	+1,4
спорт и активный досуг	3,8	2,1	3,5	3,6	2,2	4,1	3,5	2,7	-0,3	+1,5	0,0	-0,9	-0,3	+0,6
пользование средствами массовой информации	14,8	8,7	20,5	14,2	19,9	15,1	15,7	14,1	+5,7	+5,5	-4,8	-0,1	+0,9	+5,4
пассивный отдых	0,9	0,6	2,5	1,7	2,0	1,3	1,2	1,1	+1,6	+1,1	-1,3	-0,6	+0,3	+0,5
Передвижения	2,1	1,6	2,0	1,4	1,7	1,5	2,1	1,4	-0,1	-0,2	+0,1	0,0	0,0	-0,2

**Рис. 1 Динамика структуры повседневного использования бюджета времени работающими жителями Пскова (1965 - 2003/04 гг.), %**





**Рис. 2 Динамика структуры повседневного использования бюджета времени работающими жительницами Пскова (1965 - 2003/04 гг.), %**



Подрисуночные подписи к статье Карахановой, Социс №

1. Состав опрошенных жителей Пскова (*% в группе*)
2. Использование недельного фонда времени работающими жителями Пскова 18-65\* лет 1965 – 2003/2004-х гг. (*на человека в неделю в часах*)
3. Динамика бытовой деятельности у работающих жителей Пскова с 1965 по 2004 гг. (*на человека в неделю в часах*)
4. Структура использования свободного времени работающими жителями Пскова 18-65 лет в 1965 – 2003/04 гг. (*на человека в часах за неделю*)

Рис. 1. Динамика структуры повседневного использования бюджета времени работающими жителями Пскова (1965-2003/04 гг.), %

Рис. 2. Динамика структуры повседневного использования бюджета времени работающими жительницами Пскова (1965-2003/04 гг.), %